



СОГЛАСОВАНО:

Председатель профсоюзной организации
работников школы

 П.П.Дмитренко

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. директора
МБОУ «Гора-Подольская СОШ» Грайворонского
района

 Толмачева Л.В.
(Приказ по школе от 28.03.23 № 66)

ПРИЯТНО:

Решение
Управляющего совета школы
Протокол № 3 от 28.03.23
Н.П.Шматко

РАССМОТРЕНО:

Решение педагогического
совета школы
(протокол от 28.03.23 № 4)

Система оценивания образовательных достижений по русскому языку в условиях ФГОС в МБОУ «Гора-Подольская СОШ»

Традиционное оценивание заключалось в сравнении достижений учащегося с результатами других учащихся, и такой подход к оцениванию имел целый ряд недостатков: 1) отсутствуют четкие критерии оценки достижения результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам; 2) педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на основе единых критериев достижения результатов каждым учеником; 3) отметки, выставляемые учащимся, не дают четкой картины усвоения конкретных знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика; 4) при выставлении итоговой оценки учитываются текущие оценки, что не является объективным оцениванием конечного результата обучения; 5) отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует мотивации учащихся к обучению.

Современное критериальное оценивание не предусматривает никакого соперничества между учащимися, но осуществляется по заранее определенным критериям.

- Критерий представляется как цель, ожидаемый результат образования, а оценивание по любому из критериев – это определение степени приближения ученика к данной цели.
- Качественно критерии отражают различные стороны деятельности учащегося с учетом специфики предметов.
- Количественное содержание критериев определяется баллами (уровнями достижений) и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по данному критерию.
- Понятие критерия имеет качественное и количественное содержание

Функции критериального оценивания:

обучающая, контролирующая, развивающая, воспитывающая, диагностическая, мотивационная.

Задачи критериального оценивания:

- Определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;
- Анализ достижения учениками краткосрочных целей и результатов обучения в соответствии с учебной программой;
- Мониторинг индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;
- Мотивирование учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;
- Дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;
- Мониторинг эффективности учебной программы;
- Обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления особенностей организации учебного процесса и усвоения учебного материала.

Практическая значимость:

- Оценивается только работа учащегося;
- Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее;
- Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;
- Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Критериальное оценивание способствует снижению школьной тревожности ученика, а учителя избавляет от бремени «судьи в последней инстанции», способствует формированию у учащихся навыков самоанализа, самооценивания, ответственности за результаты своего труда.

Описание системы оценки результатов в соответствии с ФГОС

1. Оцениванию подлежат результаты предметные, метапредметные и личностные.

Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

2. Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

3. Количество отметок определяется по числу решённых задач

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка. Оценки и отметки накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений»

Таблицы образовательных результатов – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Оценивание состоит из двух процессов: сравнение достижений (неудач) учащегося с его прежними достижениями (неудачами) и соотношение достигнутых результатов со стандартами обучения (желательность хороших оценок). Критерии оценивания создаются вместе с учащимися, что помогает формировать самооценку у детей.

Деятельность учителя в системе оценивания должна быть следующей:

- обязательное обсуждение с учащимися критериев оценивания работ;
- обязательное выделение умений, за которые можно похвалить ребенка;
- оценивание только работы ученика, а не его самого;
- обсуждение успехов (неуспехов) учащегося исключительно при индивидуальной беседе с родителями или учеником.

Контроль и оценивание успехов/неуспехов учащихся являются важной составляющей процесса обучения и одной из главных задач педагогической деятельности учителя. Вместе с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) этот компонент должен соответствовать современной педагогической и методической наукам, требованиям общества, основным приоритетам и целям образования в начальном звене школы.

Система проверки и оценивания учебной деятельности школьников не может ограничиваться только контролем за усвоением знаний и выработкой умений и навыков по определённому учебному предмету. Она ставит более важные социальные задачи:

- определение степени овладения умениями по использованию знаний, то есть соответствие обучения современным целям образования;
- развитие у учащихся навыков самостоятельной оценки результатов своих действий, умения контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки.

Объектами оценивания являются:

1. Учебные работы (таблицы, схемы по темам урока, презентации, опорные конспекты)
2. Контрольная работа (итоговая по разделу).
3. Самостоятельная работа (итоговая по теме).
4. Проверочная работа (по теме урока).
5. Тестовые задания.
6. Устный ответ.
7. Домашнее задание.
8. Чтение наизусть.
9. Творческая работа (письменный ответ, сочинение, иллюстрации к произведениям).

10. Учебный проект.

11. Учебно-исследовательская работа.

Общими критериями для любой работы ученика является знание, понимание и оперирование знаниями; применение умений и навыков на практике; способность перерабатывать информацию, взаимодействовать с учителем, в паре, в группе с одноклассниками. Все критерии предъявляются ученикам в начале учебного года и размещаются на информационном стенде в кабинете.

Информация для учащихся	
Сообщение - это выступление информативного, иллюстративного или аналитического характера по одной проблеме. Оно может быть продуктивного (анализ материала) или репродуктивного (пересказ материала) характера. Готовясь к сообщению, ученик пользуется одним или несколькими источниками.	
Требования к сообщению	
1. Правильный отбор материала, его анализ (сравнение, обобщение, классификация).	
2. Наличие собственных суждений, их аргументация (цитирование, комментарий).	
3. Умение привлечь внимание слушателей (риторические приёмы).	
4. Терминологическая и речевая грамотность.	
5. Научный стиль изложения.	
Оценка устного ответа (доклад, реферат, сообщение)	
«5»	1. Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. 2. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из других источников. 3. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. 4. Речь выразительна, эмоциональна.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. 2. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. 3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. 4. Речь невыразительна.
«2»	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл.
Примечание: Оценивается не только единовременный ответ, но и рассредоточенный во времени (ученик отвечает на протяжении урока).	

Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

балл	степень выполнения задания
«5»	87-100%
«4»	72 - 86%
«3»	58 – 71%
«2»	30 -57%

Оценка выполнения контрольной письменной работы

Объем диктанта устанавливается:

для V класса — 90— 100 слов,

для VI класса - 100-110,

для VII - 110-120,

для VIII - 120-150,

для IX класса — 150—170 слов,

для 10-11 – до 200 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Контрольный словарный диктант может состоять из следующего количества слов:

для V класса — 15-20,

для VI класса - 20-25,

для VII класса - 25-30,

для VIII класса - 30 - 35,
для IX -11 классов - 35 - 40.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

балл	критерии
«5»	в работе нет ошибок допускается 1 негрубая орфографическая или пунктуационная ошибка
«4»	допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки; или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. допускается 3 орфографические ошибки, если среди них есть однотипные.
«3»	допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок; или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок; или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
оценка выполнения грамматического задания	
	каждое задание оценивается 1 баллом, степень выполнения оценивается в % от нормы по шкале тестовой оценки

Оценка сочинений и изложений

Примерный объем текста для подробного изложения:

в V классе -100-150 слов,

в VI классе - 150-200,

в VII классе - 200-250,

в VIII классе - 250-350,

в IX классе - 350-450 слов.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Предметы	Русский язык (контр. раб.)					Литература (контр. раб.)						
	5	6	7	8	9	5	6	7	8	9	10	11
Объем сочинения (стр.) (кл./дом)	0,5- 1/1- 1,5	1- 1,5/1,5- 2	1,5- 2/2- 2,5	2- 3/2,5- 3	3-4	1-1,5	1,5-2	2- 2,5	2,5-3	4-5	5-7	5-7

Основные критерии оценки сочинения, изложения

балл	критерии	
	содержание и речь	грамотность
«5»	Содержание соответствует теме	1 орфографическая ошибка или 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка
	Фактические ошибки отсутствуют	
	Содержание излагается последовательно	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления	
	Достигнуто стилевое единство и выразительность текста	
	Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	2 орфографические и пунктуационные ошибки

	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок + 2 грамматические ошибки.
	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.	
	Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	
	Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.	
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы.	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки) + 4 грамматические ошибки.
	Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	
	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	
	Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	
	Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	
	Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	

Оценка презентации

критерии	критерии	балл
Содержание 4 б.	1. соответствие заявленной теме	1
	2. логичность и последовательность изложения	1
	3. раскрытие выбранной темы	1
	4. наличие выводов, заключения (логическая завершенность изложения)	1
Форма (зрительный ряд) 5 б.	1. имеет четкую, понятную структуру	1
	2. имеет логическую последовательность (титульный лист и список используемой литературы)	1
	3. текст презентации можно прочитать на расстоянии	1
	4. отсутствие ошибок (логических, фактических, орфографических, этических и т.п.)	1
	5. корректное цветовое оформление, подобраны соответствующие иллюстрации	1
Выступление 5 б.	1. соответствующее заявленным пунктам защитное слово	1
	2. понимание информационного содержания презентации	1
	3. умение общаться с аудиторией,	1
	4. беглое и выразительное чтение	1
	14-12 баллов - «5»	

	11 – 9 баллов – «4» 8 – 7 баллов - «3»	
--	---	--

На каждую контрольную, самостоятельную работу разрабатываются конкретные критерии, которые объявляются ученикам перед работой.

Критерии оценивания контрольной работы

Итоговый контрольный диктант с грамматическим заданием в 6 классе

Текст диктанта

Утром в низинах расстилался туман. Но вот из-за горизонта появляется солнце, и его лучи съедают серую пелену тумана. Солнце поднимается выше и разбрасывает свои лучи по необъятным полям жёлтой пшеницы, верхушкам далёкого леса.

На расстоянии километра от леса замечаешь блестящую на солнце поверхность озера. В него впадает извилистая речонка. Мы направляемся в лес.

На берегу растут заросли малины. Забираешься в неё и с наслаждением наедаешься пахучих ягод.

Другой берег реки покрыт камышом. Лёгкий ветерок слегка колышет его. Со стебля на стебель перелетают стрекозы. На лилии устроилась бабочка. В медленном течении реки шевелятся водоросли.

Ложишься на спину, смотришь в небо. В бескрайней вышине его заливаются жаворонки. Слушаешь их песню и замираешь от восторга. Как хорошо на природе!

Грамматическое задание.

№	1 вариант	балл	2 вариант
1	Озаглавьте текст	1	Озаглавьте текст
2	Выпишите 3 слова с чередующейся гласной в корне слова	3	Выпишите 3 слова с проверяемой гласной в корне слова
3	Выпишите слово, правописание приставки в котором зависит от последующей звонкой согласной.	1	Выпишите слово, правописание приставки в котором зависит от последующей глухой согласной.
4	Выполните синтаксический разбор предложения	2	Выполните синтаксический разбор предпоследнего предложения
5	Выполните морфемный разбор <i>ра..брас..вает, необ..ятным</i>	2	Выполните морфемный разбор <i>направля..мся, замира..шь</i>
		8 б.	

Методика оценивания

критерий	предметное знание
применение умений и навыков	<p>Учащийся должен знать:</p> <p>Орфография</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) правописание безударных гласных в корне слова; 2) правописание О-Ё после шипящих в корне слова; 3) правописание О-Ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных; 4) правописание глухих и звонких согласных в корне слова; 5) правописание непроизносимых согласных; 6) Ы-И после шипящих и Ц в разных частях слова; 7) правописание чередующихся гласных в корне слова; 8) правописание приставок на -з-с; 9) правописание личных окончаний глаголов; 10) правописание глагольных суффиксов -ова-ева-ыва-ива; 11) правописание окончания глаголов 2 лица ед.числа; 12) правописание падежных окончаний существительных и прилагательных
	<p>Пунктуация</p> <p>Завершающие знаки препинания;</p> <p>Пунктуация в сложном предложении с союзом И;</p> <p>Пунктуация в предложениях с однородными членами.</p>
	<p>Учащийся должен уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) производить синтаксический разбор простого и сложного предложения; 2) находить и графически обозначать в словах изученные орфограммы; 3) уметь использовать правила на изученные орфограммы, объясняя правописание слов; 4) производить морфемный разбор; 5) определять тему текста;

	6) различать звонкие и глухие согласные 7) правильно расставлять знаки препинания в сложном и простом предложениях, различать интонацию восклицательного предложения	
№	дескрипторы	оценка
1	Работа выполнена без ошибок. Допускается 1 негрубая орфографическая ошибка или 1 пунктуационная + 1 грамматическая	«5»
2	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные	«4»
3	Допущены 3-4 орфографические ошибки и 4 пунктуационные + 2 грамматические	«3»
4	Допущено 5-8 орфографических ошибок, пунктуационные и грамматические ошибки	«2»

Самооценка обучающихся

На уроках используется карта самоанализа для того, чтобы ученик не только осознал содержание материала, но и оценивал способы и приемы своей работы, активность на уроке.

Оцените себя по каждому критерию от 1 до 2 баллов

Фамилия, имя _____

№	критерии для самооценки	балл
1	Я (не) правильно выполнил домашнее задание	
2	Я (не) допустил ошибки в словарном диктанте	
3	Я (не) допустил ошибок в тетради / отвечая у доски	
4	Я (не) доказал свою точку зрения в работе ...	
5	Я (не) принимал участие в комментировании ответов	
6	Я (не) принимал участие во взаимопросе	
7	Я (не) ...	
8	Я	
9	Я	
всего баллов		
Вывод: я		

Оценка метапредметных результатов

Стандарт определил особенности оценки метапредметных результатов.

Под **метапредметными результатами** понимаются универсальные способы деятельности (УУД) – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию.

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. Соответственно, уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

1. достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. (Диагностические работы по русскому языку);
2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
3. достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно или невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д. Оценивая сформированность этих УУД, учитель прибегает к методу наблюдения.

Оценивание должно двигать вперёд развитие ученика и заставить его поверить в свои силы, обеспечить положительные мотивы учения. Ученик может иметь право на ошибку, на пробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Оценка проекта, исследовательской работы

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер
2.	Использование научных фактов и данных	1 - используются широко известные научные данные, 2 - используются уникальные научные данные
3.	Использование знаний вне школьной программы	1 - использованы знания школьной программы, 2 - использованы знания за рамками школьной программы
4.	Качество исследования	1 - результаты могут быть изложены на школьной конференции, 2 - результаты могут быть изложены на районной конференции, 3 - результаты могут быть изложены на региональной конференции
5.	Структура проекта: введение, постановка проблемы, решение, выводы	0 - в работе плохо просматривается структура 1 - в работе присутствует большинство структурных элементов 2 - работа четко структурирована
6.	Оригинальность и новизна темы	1 - тема традиционна 2 - работа строится вокруг новой темы и новых идей
7.	Владение терминологическим аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом 2 - автор свободно оперирует базовым аппаратом в беседе
8.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, есть ошибки 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, понятно, грамотно 3 - работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четко, понятно, грамотно
	максим.	19

Критерии защиты проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывается 2 - о работе над проектом рассказывается, но не объясняется суть работы 3 - о работе над проектом рассказывается, объясняется суть работы 4 - предыдущий критерий + иллюстративный материал 5 - доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на большинство вопросов 2 - отвечает на большинство вопросов 3 - отвечает на все вопросы убедительно, аргументированно
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
	максим.	14

Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения задания
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий

3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

Оценка предметных результатов учащихся по русскому языку

№ п/п	ФИ уч-ся	Текущая аттестация					Итоговая аттестация			
		устный опрос	письменная контр. работа	диктант	тесты	изложение	сочинение, творч. работа	контрольная работа	диктант	изложение
1										
2										

Индивидуальная карта оценки метапредметных результатов учащихся по русскому языку

(уровни: В – высокий – показатель проявляется в полной мере; С – средний - показатель проявляется не в полной мере, Н – низкий – показатель отсутствует)

ФИ уч-ся:

УУД	Начало года	Конец года
Регулятивные УУД:	Уровень сформированности: В (высокий), С (средний), Н (низкий).	
1. Самостоятельно формулирует задание		
2. Выбирает для выполнения определённой задачи различные средства		
3. Осуществляет итоговый и пошаговый контроль результатов		
4. Оценивает результаты собственной деятельности		
5. Адекватно воспринимает критику ошибок и учитывает её в работе над ошибками		
6. Ставит цель собственной познавательной деятельности и удерживает её		
7. Планирует собственную внеучебную деятельность с опорой на учебники и рабочие тетради		
8. Регулирует своё поведение в соответствии с моральными нормами и этическими требованиями		
9. Планирует собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями		
Познавательные УУД		
1. Ориентируется в учебниках.		
2. Самостоятельно предполагает, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала		

3. Сопоставляет и отбирает информацию, полученную из различных источников		
4. Составляет сложный план текста		
5. Устанавливает причинно- следственные связи, строит логичные рассуждения, анализирует, сравнивает, группирует различные объекты, явления		
6. Самостоятельно делает выводы, перерабатывает информацию, представляет информацию в виде схем, моделей, таблиц, сообщений		
7. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде, в виде презентаций		

Коммуникативные УДД:

1. Владеет диалоговой формой речи		
2. Читает вслух и про себя тексты учебников, других книг, понимает прочитанное		
3. Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учётом своих учебных и жизненных ситуаций		
4. Отстаивает свою точку зрения, имеет собственное мнение и позицию		
5. Критично относится к своему мнению, учитывает разные мнения и стремится к координации различных позиций в паре		
6. Участвует в работе группы, выполняет свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель		
7. Осуществляет самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь		
8. Адекватно использует речевые средства для решения коммуникативных задач		

Оценка сформированности УУД у учащихся

Таблица 1

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I. Сформированность личностных УУД				
1.1	Сформированность учебно- познавательного интереса	проявляет устойчивый интерес к любому учебному материалу, как фактическому, так и к теоретическому, старательно и с желанием выполняет любые задания учителя	проявляет интерес преимущественно к новому фактическому учебному материалу, ученик проявляет познавательную активность преимущественно лишь в сотрудничестве с учителем	обнаруживает безразличное или негативное отношение к учебной деятельности, неохотно включается в выполнение заданий, не принимает помощь со стороны учителя, охотно выполняет лишь привычные действия, чем осваивает новые

1.2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	всегда соблюдает правила и нормы поведения в школе и на уроке	знает и старается соблюдать правила школьного поведения, нарушая их, как правило, под влиянием других	нормы и правила школьного поведения не соблюдает, игнорируя либо не осознавая их
1.3	Самооценка	во всем реально оценивает себя, свои достижения и возможности (допустима чуть сниженная самооценка)	в основном реально оценивает себя, свои достижения и возможности (допустима чуть завышенная самооценка)	чрезмерно завышенная или сниженная самооценка, не критичность к своему поведению
1.4	Нравственно-этическая ориентация	выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), при осуществлении морального выбора дает адекватную нравственную оценку действий её участников, ориентируясь на мотивы их поступков, умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), ориентируясь на чувства и эмоции ее участников, в оценке их действий ориентируется на объективные следствия поступков и нормы социального поведения (ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи)	не выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), при оценке морального выбора участниками ситуации отсутствует ориентация на нормы социального поведения (ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи).
1.5	Эмоциональная отзывчивость	всегда сопереживает и стремится сразу оказать помощь другим	способен к сопереживанию, но сразу оказать помощь другим не стремится	переживает только собственные неудачи и безразлично относится к проблемам других
Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
II Сформированность регулятивных УУД				
2.1	Действие целеполагания	самостоятельно ориентируется в практических заданиях, учебная задача удерживается и регулирует весь процесс выполнения задания; с помощью учителя ориентируется в заданиях теоретического характера	ориентируется в практических заданиях с помощью учителя, осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется	способен принимать только простейшие задания, даваемые учителем в форме простого указания и не предполагающие выделение промежуточных целей; предъявляемое задание осознается ребенком частично, он ведет себя хаотично, не зная, что именно надо делать

2.2	Действие планирования	может совместно с взрослым планировать последовательность выполнения задания и успешно самостоятельно работать по плану	в сотрудничестве с учителем ученик способен выделить учебные действия, необходимые для решения учебной задачи; способен работать по предложенному плану при незначительном контроле учителя	копирует действия учителя плохо осознавая их направленность и взаимосвязь, самостоятельно работать по предложенному педагогом плану не может
2.3	Действия контроля и коррекции	ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; находит, исправляет и объясняет ошибки после решения задачи; в многократно повторенных действиях ошибок не допускает	контроль выполняется неосознанно лишь за счет многократного выполнения задания, схемы действия или носит случайный произвольный характер; заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий; сделанные ошибки исправляет неуверенно	ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок; не может обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и замечает ошибок других учеников
2.4	Действие оценки	умеет самостоятельно оценить свои действия, показать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	не умеет самостоятельно оценить свои действия, но испытывает потребность в получении оценки со стороны учителя; может оценить действия других учеников	ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребность оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя; отметку данную учителем воспринимает некритически, не воспринимает аргументацию оценки;
2.5	Саморегуляция	помнит и удерживает правило, инструкцию во времени; выполняет и заканчивает действие в требуемый временной момент; способен тормозить свои импульсивные поведенческие реакции	помнит, но не всегда выполняет правила, инструкции; не всегда выполняет и заканчивает действие в требуемый временной момент; не всегда может сдерживать свои импульсивные поведенческие реакции на уроке	не выполняет и забывает инструкцию, не выполняет и не стремится выполнить задание до конца; не способен сдерживать свои импульсивные поведенческие реакции на уроке
Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
III Сформированность познавательных УУД				

3.1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	способен самостоятельно и быстро находить необходимую информацию для выполнения учебных заданий	самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, находит необходимую информацию для выполнения учебных заданий	не может без помощи педагога найти необходимую информацию для выполнения учебных заданий
3.2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	при незначительной помощи со стороны учителя отличает новое от уже известного	с помощью учителя способен отличать новое от уже известного	даже при помощи со стороны педагога плохо отличает новое от уже пройденного
3.3	Умение делать выводы	способен при незначительной поддержке педагога сделать выводы по результатам работы	совместно с педагогом или одноклассниками может сделать выводы по результатам работы	даже при значительной помощи со стороны педагога не может сделать выводы по результатам работы
3.4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	может самостоятельно выделить существенные признаки сравниваемых объектов	выделяет существенные признаки сравниваемых объектов по наводящим вопросам педагога	затрудняется в выделении существенных признаков сравниваемых объектов
3.5	Группировка и классификация объектов	практически самостоятельно осуществляет эти операции на соответствующем возрасту предметном материале	осуществляет эти операции при помощи наводящих вопросов взрослого	данные логические операции для ребенка недоступны
3.6	Установление причинно-следственных связей	способен самостоятельно определить причинно-следственные связи на доступном учебном материале	определяет причинно-следственные связи, но, как правило, по наводящим вопросам взрослого	не может установить причинно-следственные связи даже при значительной помощи взрослого
3.7	Умение выявить аналогии на предметном материале	часто способен самостоятельно выявить аналогии на предметном материале	по наводящим вопросам взрослого может выявить аналогии на предметном материале	даже при значительной помощи взрослого затрудняется в выявлении аналогии на предметном материале

3.8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	ребенок быстро понимает инструкцию, может выполнять действие кодирования вначале по образцу, а затем самостоятельно, с небольшим количеством ошибок	понимает инструкцию, может выполнить задание кодирования по образцу, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема) либо работает крайне медленно	не понимает или плохо понимает инструкцию по созданию модели или схем, не понимает как передавать логические или числовые отношения знаково-символическими средствами не может выполнить задание даже по образцу
Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
IV Сформированность коммуникативных УУД				
4.1	Умение работать в паре и группе	согласует свой способ действия с другими; сравнивает способы действия и координируют их, строя совместное действие; следит за реализацией принятого замысла	приходит к согласию относительно способа действия при участии учителя; испытывает затруднения в координации совместного действия, допускает ошибки при оценивании деятельности других	не пытается договориться или не может прийти к согласию, настаивая на своем; не умеет оценивать результаты деятельности других детей;
4.2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	умеет оформлять свою мысль в устной речи на уровне небольшого текста	умеет оформлять свою мысль в устной речи на уровне одного предложения	не умеет самостоятельно оформлять свою мысль в устной речи
4.3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	чтение без ошибок и с интонацией, полно и точно пересказывает содержание текста	чтение с небольшим количеством ошибок, старается соблюдать интонацию, пересказывает текст с незначительными искажениями содержания	чтение с большим количеством ошибок, побуквенно-слоговое, без интонации; пересказывает текст со значительными искажениями его содержания
4.4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	знает и соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми	знает, но иногда не соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми	не знает и не соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми
4.5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	в групповой работе может одинаково успешно выполнять любую заданную роль	в групповой работе может успешно выполнять заданную роль при постоянной поддержке учителя	

(значение оцениваемых параметров по уровням см. Таблица 1)

Таблица 2

Оцениваемые параметры	ФИ учащегося	Уровни сформированности: В, С, Н		
Умение работать в паре и группе				
Умение оформлять свою мысль в устной речи				
Умение выразительно читать и пересказывать текст				
Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми				
Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности				

Мониторинг сформированности личностных результатов
(значение оцениваемых параметров по уровням см. Таблица 1)

Таблица 3

Оцениваемые параметры	ФИ учащегося	Уровни сформированности: В, С, Н		
Сформированность учебно-познавательного интереса				
Принятие и соблюдение норм школьного поведения				

